

(SRI B. R. PATIL)

(b) whether there are any maps or any other records showing the abovesaid details or any other information in respect of each village;

(c) whether they intend to maintain records showing the above and other important details in case any or all the said details are not being maintained at present;

(d) whether such records will be supplied freely to the Village Panchayat Committees in the villages?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) The records relating to the village site surveys are preserved either in Taluk Office or in the concerned village with Talathi (Shanbhogue). When the extracts of these records are required applications are made to the Tahasildar or the Village Talathi as required under Rule 137 of Land Revenue Rules (Bombay). On receipt of such application, the Officer in charge of the records grants copies, as far as possible, within 24 hours and at the latest within 3 days. The fees are charged as per rates prescribed in Rule 142 of Land Revenue Rules for different items and will be recovered from the concerned applicant at the time of delivery of copies.

(b) There are such records only in respect of seven (7) villages of Bombay integrated area. They were prepared between the years 1929-1939.

(c) Yes.

(d) No. The records are supplied after recovering the fees as per rules, as the village panchayats are local self-government institutions.

Sri B. R. PATIL.—What are these seven villages?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಧಾರವಾಡ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಲ್ಲರುಬ ಎಲ್ಲಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ, ಸವದತ್ತಿ, ಕುರ್ಲಾಪುರ, ಮೊರಾದ್, ಅರೆಕುರ್ಲಹಳ್ಳಿ, ಅಲ್ಲವಾಡಿ; ಇನ್ನೊಂದು ನವಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿದೆ.

Sri B. R. PATIL.—Why are not the records prepared for all the villages?

Sri Kadidal MANJAPPA.—It is a stupendous task. It involves a lot of labour and expense.

Availability of Land for Cultivation in Hangal Taluka of Dharwar District.

*Q.—172. Sri B. R. PATIL (Hangal).—

Will the Government be pleased to state:—

the acreage of land available for cultivation in Hangal Taluk, Dharwar District (information to be given separately for Government waste land, land resumed by Government for management, and forest lands together with revenue survey number)?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue).—

	Acres. Guntas.	
1. Government waste land.	666	16
2. Forest lands ...	75	28
3. Lands resumed by Government for management.	1316	31
Total ...	2058	35

Details are furnished in the statement which is placed on the Table of the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ವಿವರಗಳ ತಪ್ಪೆ ಮೇಜಿನ ಮೇಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟೋರಿ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟೋರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಫಾರೆಸ್ಟು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ.

Farmers sent to U.S.A.

*Q.—196. Sri S. KARIAPPA (Virupakshipur).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have recently sent some farmers to the U.S.A.;

(b) if so, their names, age and the places to which they belong?

A.—Sri K. F. PATIL (Minister for Agriculture and Food).—

(a) Two farmers were sent during 1957-58 to U.S.A.

Sriyuths—

(b) (1) V. Masiappa, aged about 40 years, Hiriyur Taluk, Chitradurga District.

(2) L. T. Karle, aged about 45 years, Hassan, Hassan District.

Plans.—(1) To observe farms and community life, organisation and other farm activities.

(2) Study of the role played by the farm organisation either on co-operative or group basis in rural development work.

(3) Study of the participation of the farmers in extension work credit, and other rural improvement works.

(4) Personal discussion with organised groups of farmers in agricultural and extension work and compare them with Indian agricultural programmes and policies.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಇವರುಗಳು ಅಮೇರಿಕಾಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಎಷ್ಟು ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಇದರ ಪ್ರಯೋಜನ ರೈತರಿಗೆ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದದ್ದು ಮೊನ್ನೆ ಜನಪರಿಯಲ್ಲಿ. ಉಪಯೋಗ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅಸೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಪರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ ಅವರು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಏನಾ, ಮತ್ತೇನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

Sri M. RAMAPPA.—Is it not a fact that on the recommendations of the State Government, these people were sent by the Central Government?

Sri K. F. PATIL.—The Central Government called for applications. We invited the applications and sent them on to the Government of India with our recommendations.

Sri M. RAMAPPA.—Did not the State Government recommend names?

Sri K. F. PATIL.—It is not our initiative.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಅಮೆರಿಕಾಕ್ಕೆ ಇವರು ಹೋಗಿದ್ದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ

ರೈತರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ಇಂತಹವರನ್ನು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲಾಖೆಗಳೆರಡಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಶ್ರೀಯುತರುಗಳಾದ ಮನಿಯಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಲೆಯರು ನೇಗಿಲು ಹಿಡಿದಿದ್ದಾರೋ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೋ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಹೌದೋ ಅಲ್ಲವೋ. ಅಖಿಲೇಷನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು, ಕರೆದು ಇಂಟರ್‌ವ್ಯೂ ಆಗಿ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನವರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ.

Dr. R. NAGAN GOWDA.—May I know the number of farmers the Government proposes to depute this year?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಯಾರನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ 20 ಜನರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸ್ವಾಮಿಪ್ಪ.—ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಒಬ್ಬರು ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಳುಹಿಸಲು, ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ನೊಂದವರು ಎಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ನಾವುಗಳು ಇಬ್ಬರುವ ಸತ್ಕಾರ ಕೂಟಗಳಲ್ಲಿ ಇವರುಗಳು ಅಮೇರಿಕಾದ ವ್ಯವಸಾಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಶ್ರೀ ಶಿವಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri M. RAMAPPA.—Did the Government forward all the applications submitted this year or did they recommend names of certain persons?

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಟಿ. ದಾಸಪ್ಪ.—ಇವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ಯಾಲಿಫೋರ್ನಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನೂ ನಿಗದಿಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಇಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು ಮತ್ತು ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕವರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಟೆನೆಸ್ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವವರೂ, ಅದನ್ನು ಸೂಪರ್‌ವೈಜ್ ಮಾಡುವವರೂ, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರ ಎನ್ನುವ ಪದದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳು ಸ್ವತಃ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎರ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಶ್ರೀ ಪಿ. ಮನಿಯಪ್ಪನವರು ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ವೈಸ್-ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ಗಳಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಅವರು ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಪೋರಮ್‌ನ ವೈಸ್-ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಶ್ರೀ ಕಾರ್‌ಯವರು ಕಮಿಷನ್ ಏಜೆಂಟ್, ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಮಾನ್ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಫ್. ಪಾಟೀಲ್.—ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರು, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಫಿಲ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು, ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಇಬ್ಬು ಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಶಂಕರಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಮನಿಯಪ್ಪ ನವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕಾರ್‌ಯವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಆಗಿ 1957ರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ನಿಂತು ಸೋತಿದ್ದು ತಮ್ಮ ತಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—Order, order. ಅದು ಬೇರೆ ಮಾತು.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Has it come to the notice of Government that these two gentlemen were carrying on an opposition to the land reforms policy?

Mr. SPEAKER.—That question does not arise.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಾರ್ಥಸಾರಥಿ.—ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಅನ್ನು ವದಕ್ಕೆ ಅರ್ಧವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Border Dispute between Bombay and Mysore.

*Q.—213. Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjengud).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether it has come to their notice that the Chief Minister of Bombay has stated recently in the Bombay Legislative Assembly replying to the debate on the Governor's Address that there has been a deadlock between the Mysore Government and the Bombay Government in regard to the Bombay and Mysore border dispute;

(b) whether there is a dispute at all in regard to the border issue between the two States;

(c) whether it is a fact that the Chief Minister of Mysore has agreed to forward some proposals in this behalf and if so, whether they will be made available to the members of Legislature before finalisation at Government level?

A.—Sri B. D. JATTI (Chief Minister).—

(a) Government has no official information. According to newspaper report, the Chief Minister, Bombay, said that his proposal was not acceptable to the Government of Mysore. This is a fact.

(b) Regarding some areas.

(c) The Chief Minister has agreed to put forward his points of view to the Union Minister for Home Affairs. It is not possible to disclose at this stage those views.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಪ್ತರು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಹೊಸದೇನು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಇದೆ? ಏನು ವ್ಯಾಜ್ಯ ಉಳಿದಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಟ್, ಬೊಂಬಾಯಿ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಸೆಪರೇಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳು ಆಗಿ ಹೋಗಿವೆ. According to the Act of Parliament, minor boundary issue ವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಯೂನಿಯನ್ ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ರಿ-ಆರ್ಗನೈಸ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಡಿಸ್‌ಪೂಟಿಗಳನ್ನು ರಿ-ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಇಲ್ಲ. ವ್ಯಾಜ್ಯ ಶುರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮಾಡುವ ಇಚ್ಛೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—May I know if the Hon'ble the Chief Minister is aware of the provision in the S.R. Act by which border dispute could be settled in the Zonal Committee?

Sri B. D. JATTI.—That is well-known. Minor border disputes may be raised and if both the sides agree, the question can be taken up by Parliament.

2 P.M.

Sri V. S. PATIL.—May I know with reference to answer to (b), what are the areas?

Sri B. D. JATTI.—That has to be determined. That is not at all settled. That is why some discussion is going on between the two Governments and also in consultation with the Government of India.

Sri V. S. PATIL.—The question is: what is the area that is claimed by Bombay and what is the area that is claimed by Mysore?

Sri B. D. JATTI.—That is not defined anywhere, Sir. The Government of